Проблема экологического воспитания в условиях экологического кризиса

Климова Т.В.
Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск

Интерес к изучению общечеловеческих глобальных проблем постоянно растет. Касается это и социально-экологических вопросов. Важнейшей реальностью современности является снижение качественных и количественных показателей ухудшения условий жизни в естественной и социальной среде.

Современные проблемы среды обитания находят свое отражение в различных аспектах деятельности человека. Рассматривая экологические вопросы в масштабах Земли можно констатировать, что они имеют тенденцию к росту и обострению. В настоящее время современное общество вплотную подошло к осознанию того факта, что постоянно усиливающийся антропогенный прессинг привел к всеобщему экологическому кризису.

История человеческого общества – это история постоянного взаимодействия человека и природы. На пути своего восхождения люди постоянно разрушали связи, соединявшие его с природой. Возникла иллюзия свободы от природных условий и привела человечество в тупик. Чем больше «свободы» получило общество, тем значительнее получился рост зависимости. Используя природные ресурсы для обеспечения своей жизни, человек преодолевал многочисленные трудности на своем пути. Результатом таких природообразующих действий стал экологический кризис.

В современном мире утвердилась технократическая парадигма мышления, и как многие считают – это одностороннее развитие интеллекта, а гуманитарная компонента образования на наш взгляд отстает.

Внимание ученых обращено к фундаментальным проблемам состояния современной биосферы, где человек представляет собой часть общей системы Природа- Человек. Как и любая система, Природа – Человек состоит из подсистем, следовательно, изменения в одной части подсистемы приведет к изменению в другой. Возрастающие темпы изменения среды приводят к изменению и в человеческом обществе, так как разрушаются существующие взаимосвязи и взаимоотношения. Возникший экологический кризис уже назван кризисом сознания. Негативные результаты воздействия современной цивилизации на природу обусловили необходимость преодоления экологического кризиса

Кризисная экологическая ситуация, сложившаяся повсеместно не только факт незнания законов природы, но и отсутствия эффективных средств и методов становления экологического сознания. Для решения этой важной задачи необходима разработка подходов к созданию пространства в образовании гуманитарного мышления и отказ от ориентировки на репродуктивные знания. Не отрицая роль знаний, следует заметить, что знание не есть осознание проблемы. Важным показателем осознанности является отношение к миру природы, смене потребительского отношения к природным объектам на ценностное. Важно не упустить время.

Дошкольное детство – начальный этап формирования личности, становление ценностной ориентации в окружающем мире, позитивного отношения к природе к себе и к окружающим.

Экологическое сознание детей дошкольного возраста формируется на основе субъективно – прагматического отношения к миру, которое развивается на основе приобретенного жизненного опыта. С младенчества ребенок соприкасается с растениями и животными; окружающие взрослые объясняют ребенку происходящее вокруг. Так дети через общение начинают выделять целый ряд признаков относящихся к категории живого. Важным моментом также является тот факт, что ребенку присуща такая черта как анимизм мышления. Данное обстоятельство позволяет ребенку отожествлять мир природы с собой, очеловечивать его. Другой значимой чертой является эмоционально – положительное отношение к миру природных вещей, что также способствует развитию познавательной сферы.

В современном образовательном пространстве определились два взгляда на цель, задачи и методы обучения. Первый – это вооружение детей конкретными знаниями умениями и навыками. Второй взгляд – инновационный, овладение детьми различных способов деятельности и развития теоретического мышления. В результате разнообразной деятельности вместе со взрослым ребенок получает собственный опыт общения с природой и вырабатывает позитивное отношение к миру. Деятельность человека в первую очередь зависит от его осознанного отношения к миру природы, от его поступков как чувствует, понимает и воспринимает мир. Следовательно, в процессе экологического воспитания и образования на первом месте должно стоять развитие экологического сознания. В развитии человека имеются сенситивные периоды повышенного восприятия информации. Таким периодом как раз является дошкольное детство. Проводником экологических знаний является воспитатель, который обеспечит выполнение содержания образовательных программ, обеспечит подбор образовательных технологий, Важным моментом является педагогическая позиция и взгляды педагога. При организации экологического воспитания необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности дошкольников. Именно такой подход позволяет реализовывать личностно – ориентированную модель дошкольного образования и воспитания начал экологического сознания и экологической культуры.

Философско-педагогические аспекты естественно-научного образования

Комиссарова Т.
Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина, Санкт-Петербург

Философский подход к развитию естественно-научного образования позволяет рассмотреть таковое с позиций науки о конечных основаниях мира, с позиций категорий бытия и сознания, смысла жизни,

причины и следствия, ценности и значения и так далее.

Целесообразно рассмотреть специфику применения философских категорий к конкретному содержанию науки, например, современной экологии не с биологической или географической точки зрения, а с позиций смысла жизни человека, общества.

Мировоззренческие аспекты образования (обучения и воспитания) рассматриваются как эволюция идей в дореволюционный, советский и постсоветский современный период. Можно сказать о том, что сегодня педагогика осталась без «эталона» личности. Личность революционного типа, строителя коммунизма и т.п. заменена «гармонично развитой личностью»,умеющей добывать знания самостоятельно и находить выходы из различного рода проблемных ситуаций. Как ее воспитывать, формировать эту личность – большой вопрос. Соответственно, мы имеем спектр образовательных учреждений от воскресных школ до гимназий и различных профильных школ.

Сегодня можно констатировать экспансию экологического, природоохранного воспитания, его некоторую педагогическую фетишизацию, идеологизацию. Это нам кажется полезно, во всяком случае, не вредно, так как способствует формированию экологической культуры личности

Обращаясь к топографии внутреннего пространства (Мамардашвили) в котором реально осуществляется воспитание, установлено, что его качество обуславливает возможность формирования содержания и достижения определенного уровня воспитанности, создавая конкретные перспективы педагогической деятельности, определяя время для достижения педагогического результата. Разным по качеству пространствам соответствует различная по содержанию, времени и результату организация процесса воспитания и обучения.

В древности основой мироощущения людей было ярко выраженное мифологическое отношение к окружающему миру. Мифологическое отношение обычно характеризуется эмоциональной насыщенностью, предполагает обожествление окружающей природы и выражается в конкретно-чувственных образах.

Природа отражалась во внутреннем духовном строе отдельного человека, развивала в нем непосредственно-эмоциональные и творческие качества, созвучные природному разнообразию. Но сознание единства с природой было стихийным. Люди не могли предвидеть тогда последствий многих своих поступков.

В язычестве во многом сохранялось анимистическое отношение к природе с населением многих объектов природы душами, с почитанием священных рощ, священных гор, священных источников. Так, в системе религиозных верований язычников славян большое место занимало поклонение объектам природы, с которыми была связана их сельскохозяйственная деятельность: земле, солнцу, огню, (как «сыну» солнца) рощам, отдельным видам деревьев (вербе, березе). Само выражение «мать – сыра земля» взяло свое начало в языческой религии славян.

Постепенно представления об особом потустороннем мире духов, управляющих всем происходящим вокруг, приобретают все более абстрактный и обобщенный характер – мир духов перерастает в мир богов. В это время боги равны природе в ее проявлениях, иными словами природа и есть сами боги, их воплощение, их персонификация: река – это бог реки, гора – это бог горы, гром – это бог грома и т.д.

Экологическое мифологическое сознание, отраженное в традициях, приметах, обычаях, живет в культуре народа, различных ее формах и является устойчивым. Этнология располагает огромным материалом, описывающим эти формы и источники их происхождения. Хозяин достаточно хорошо знал и понимал экологические условия места проживания и занимался земледелием, охотой, рыболовством в основном природосообразно, думая о завтрашнем дне,- как сказали бы мы сегодня,- сохраняя генофонд. В человеческом сознании было ощущение зависимости от окружающего мира как источника удовлетворения потребностей, прежде всего в питании, так и источника опасностей, угрожающих жизни человека. Соответственно появились представления о добрых и злых силах природы, их очеловечивание, а динамика природных явлений объяснялась поступками богов, олицетворяющих природу.

По большому счету судьба народа во многом определяется содержанием экологического сознания, его сложностью и активностью.

С появлением монотеистических религий, в частности, христианства начался новый этап изменения отношений с природой. По вероучению – природа – творение Божье, а человек – венец творения. отчуждения человека от природы. Христианство тем самым сформировало объективное восприятие мира природы, постепенно изменило характер взаимодействия с миром природы, переведя его в плоскость прагматизма. Оно освободило человека от обязанности боготворить природу, дало ему неограниченную свободу в обращении с природой, существовании в ней, лишило окружающую среду священного смысла.

Идея превосходства человека над природой была в истории монотеистических религий главной до середины XX в. Однако в то же время она переплеталась с идеей его единения с природой. Одна из причин такого переплетения двух противоположных идей была в том, что внутри монотеистических религий и рядом с ними сохранялись остатки язычества Примерами язычества внутри православия, например, являются освящение вербы в день праздника Вход Господень в Иерусалим и украшение жилищ зеленью и веточками берез в Троицу.

Христианство, с его прагматическом использованием природы, сформировав представление об иерархической картине мира, поставленной под знак Бога, в которой человеку уготовано высшее положение, завершило отчуждение от неё в религиозной форме. В дальнейшей истории человечества и России, в частности, разделение человека и природы было «освящено» наукой.

Традиции российского экологического образования начинают закладываться в России с началом преподавания естествознания в XVIII в. Академиком Зуевым был подготовлен учебник «Начертание естественной истории, изданное для народных училищ

Российской империи», в котором рассматривалось «ископаемое царство» (неживая природа), «прозябаемое царство» (ботаника) и «живое царство». Отметим, что при отборе материала для учебника приоритет отдавался растениям и животным, имеющим особое значение для человека.

В России вплоть до XVII в. преобладало натуралистическое просвещение, дающее знания о природе, имеющие прежде всего прикладное значение в практическом ее использовании. Образование главным образом осуществлялось на основе источников, в которых научные факты были перемешаны с вымыслом, со сведениями без анализа и проверки фактов.

С введением на Руси светского образования Петром I положение стало меняться. Екатерина II продолжает разворачивать программу освоения природных ресурсов и начинается формирование представлений о натуралистическом воспитании. Появившийся в 1786 году, ранее упомянутый учебник В.Ф.Зуева содействовал развитию правильного мировоззрения, пробуждал интерес к познанию биологических и экологических особенностей организмов, готовил учащихся к жизни.

В середине XIX в. большое влияние на развитие экологического направления в науке и в школьном образовании России оказал профессор Московского университета К.Ф. Рулье. Он не только выделяет широкий круг вопросов, изучаемых экологией, и дает ей самостоятельное название, но и определяет ее научные и практические задачи, место среди других наук, вскрывает основные закономерности, намечает пути внедрения этих знаний в практику и указывает ученым и учащимся направления экологических исследований.

Во второй половине XIX в. против формального словесного изучения природы, а также против узкого прагматизма, утилитаризма в отношении к ней выступали русские просветители: В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.А.Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский. Они подчеркивали роль природоведческих знаний в формировании нравственных качеств личности, регулирующих поведение человека.

К.Д.Ушинский писал о природе как об «одном из могущественнейших агентов воспитания человека».

Идея натуралистического воспитания зародилась в начале XX века и поначалу носила скорее не научный, а оздоровительный характер. В 1902 году зародилось юннатское движение, когда детский врач А.А. Кисель разработал проект о создании лесных школ и санаториев.

В начале XX в. в российских гимназиях вводится программа изучения природы, составленная профессором Лесного института (Санкт-Петербург) Д.Н. Кайгородовым.. Природа изучается по «общежитиям» (лес, сад, поле, луг, река). Рассматривается «целокупная природа», т.е. растительный, животный и неорганический мир в их связях, по сезонам на специальных экскурсиях. Д.Н.Кайгородов ставил воспитательную цель: «раскрытие изумительной целесообразности в природе».

Таким образом, в конце XIX и к началу XX века в России возникает природоохранное просвещение, которое приобретает характер активной массовой природоохранной пропаганды с усилением роли естественнонаучного образования и развитием юннатского движения.

В 20-х гг. XX в. в учительской среде все больше и больше распространяется мнение о необходимости проведения многочисленных экскурсий в природу, большое внимание уделяется практическим, исследовательским, лабораторным работам школьников. В помощь школам организуются экскурсионные биологические станции, педагогические биостанции. В это время Б.Е. Райков развивает и углубляет понятие о целостном и комплексном использовании экскурсии в педагогическом процессе.

Вероятно, советская идеология набирала силу, что способствовало сведению процесса натуралистического воспитания к организации деятельности школьников по «преобразованию» природы, участию их в общественно полезном труде, в сельском хозяйстве.

Начинала формироваться эпоха «господства человека над природой». Сущность этой позиции заключается в том, что человек – «царь» природы - присваивает себе исключительное право вмешиваться в существующее природное равновесие и изменять его, не понимая губительность своих действий, не понимая отдаленные последствия такого вмешательства для всей природно-территориальной и природно-хозяйственной систем.

Серьезный ущерб был нанесен естествознанию. Так, например, зоология как учебный предмет в конце 20-х годов была исключена из программы средней школы и восстановлена только в 1932г. Однако, вплоть до конца 60-х годов биология заменялась лысенковской псевдонаукой.

Увы, в 30- годы была разгромлена экология, имевшая для того времени достаточно высокий уровень развития. В это же время было подавлено природоохранное, юннатское, краеведческое и охотничье-рыболовное движение, распущены все их издания.

Таким образом, пропаганда охраны природы (имевшая большой опыт, накопленный в дореволюционный период и пережившая свой расцвет в СССР в конце 20-х годов) к концу 30-х годов была практически уничтожена.

Сразу после окончания Великой Отечественной войны началось некоторое оживление природоохранной общественной жизни. Вернулись с фронта уцелевшие специалисты, молодежь тянулась к жизни, к знаниям. Страна восстанавливала разрушенное хозяйство. Однако благородные, но слабые попытки оживления природоохранного просвещения вскоре были затенены двумя важнейшими политическими событиями - августовской (1948 г.) сессией ВАСХНИЛ и "претворением в жизнь" Сталинского плана преобразования природы.

Сталинский план преобразования природы сопровождался мощной пропагандистской шумихой. Идеологическое воздействие Сталинского плана преобразования природы, пропаганда ценностей "переделки природы" заглушили природоохранную пропаганду даже во Всероссийском обществе охраны природы.

Страна вернулись к проблеме охраны природы во времена "хрущевской оттепели".

С середины 50-х годов происходит постепенное усиление внимания к природоохранным аспектам натуралистического воспитания.

Отмеченные тенденции позволяют констатировать тот факт, что в конце 50 – 60-х годов осуществляется переход от натуралистического просвещения к природоохранному образованию.

В конце 60-х – начале 70-х гг. природоохранная деятельности в отечественной педагогике рассматривается как воспитательный фактор.

Усиление внимания к проблеме охраны природы в начале 70-х гг. привело к активной пропаганде экологических знаний. В это время появляется термин «природоохранное просвещение», закладываются основы экологической парадигмы в образовании.

К концу 70-х в науке широкое распространение получает «комплексная, социальная, глобальная экология» как наиболее адекватно отражающая сущность исследований по взаимодействию человека и общества в целом с природой.

Произошла в известной мере подмена понятий и вместо «природоохранительного образования» стали говорить об «экологическом образовании».

В период 70-80-х гг., когда сложилось понимание универсальной значимости экологического просвещения, были сформулированы его основные принципы

Конечной целью экологического воспитания является не просто усвоение личностью комплекса экологических знаний и навыков. Задачи экологического воспитания заключаются в реализации экологического сознания на личностном уровне в качестве мировоззрения, в формировании соответствующих стереотипов поведения, выработке активной позиции личности в решении экологических проблем. Содержание сознания превращается в мировоззрение тогда, когда оно приобретает характер убеждения, полной и непоколебимой уверенности человека в правоте своих идей.

Экологическое образование в педагогическом ВУЗе на основе концепции устойчивого развития

Кушникова Г.И.
Сургутский государственный педагогический институт

На современном этапе развития человечества, в условиях углубляющегося социоприродного кризиса особое значение приобретает экологическое образование и экологизация образования, которая предполагает включение в свое содержание идей устойчивого развития. По мнению А.Н. Захлебного идеи устойчивого развития на современном этапе важно внедрять в экологическое образование через социально-экологические идеалы. Экологическое образование нацелено на изменение отношения людей к объектам окружающей среды, через формирование экологической культуры ядром которой является экологическое сознание. По мнению А.Д. Урсула, именно экологическое сознание представляет доминирующую составляющую будущего ноосферного мышления.

Однако проведенные нами социологические исследования (2002) свидетельствуют о том, что экологическое сознание учащейся молодежи достаточно не сформировано. Отношение к природной среде носит в основном потребительский характер.

Это свидетельствует о том, что существующая система образования не способна решить проблемы противоречий между обществом и природой, выступить залогом устойчивого развития цивилизации. Согласно А.Д. Урсулу современный образовательный процесс вступил в противоречие не только с настоящим, но и с будущим. Большая часть получаемых знаний (95%), это знания о прошлом, небольшая часть настоящего и практически нет информации о будущем в пределах жизни обучаемого поколения. К тому же получаемые знания носят «трансляционно-коммуникативный» характер.

До сих пор экологическое образование в учебных заведениях в известной степени носит вербальный характер и как система не работает и слабо разработана его гуманитарная компонента, что снижает значимость эколого-педагогического образования как междисциплинарного, формирующегося на уровне интеграции естественнонаучной, технической и гуманитарной культур.

Считаем, что данную ситуацию возможно изменить глубокими структурными, содержательными, теоретико-методологическими и технологическими новациями при подготовке студентов будущих учителей к эколого-образовательной деятельности и экологизации социума.

В силу жизненной важности экологической проблематики обязательным принципом методологии экологического образования должен стать принцип его непрерывности. Поэтому нами предложена структурно-функциональная модель экологической подготовки студентов педагогического вуза, которая состоит из 5-ти уровней.

В основу построения этой модели положены идеи системного подхода и системного анализа, конвергенции, планетарного сознания в контексте целостной системы эколого-педагогического образования.

Основным звеном непрерывной экологической подготовки студентов с первого до последнего курса является специально разработанные курсы с учетом их предметной подготовки и учетом регионального стандарта экологического образования.

Идеи устойчивого развития придали новый импульс экологическому образованию, который уже сегодня рассматривается как системообразующий фактор в общем реформирующем образовании. Ускорение экологизации образовательного процесса происходит за счет использования экологического потенциала всех блоков и модулей профессионально-образовательных программ в развитии экологической культуры будущего педагога. Экологизация образовательного процесса связана не только с введением специальных экологических учебных дисциплин, но и формированием в вузе особой гуманитарной среды созвучной социоприродной динамике, мотивирующей студентов в свете идей устойчивого развития. Во мно-