совокупность не только знания, умения, навыки, но так же совокупность способов и приемов реализации их в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности, т.е. гармоничное сочетание знаний предмета, методики преподавания, а так же умений и навыков (культура) педагогического общения.

Показателем компетентности в общении является прежде всего гуманистическая позиция (интерес к другому человеку, к изучению самого себя), а затем уже средства и техники общения. Характеристикой высокого уровня педагогического общения является коммуникативное творчество, то есть поиск и нахождение учителями новых задач и способов взаимодействия с учащимися.

Третье направление в решении проблемы готовности учителя к личностно-ориентированному взаимодействию - это обеспечение условий развития эмоциональной гибкости, культуры переживаний. Эмоциональная гибкость - это, с одной стороны, психологическая готовность учителя к адекватному эмоциональному реагированию в нестандартной ситуации (конфликт, фрустрация и т.п.), с другой стороны, способность учителя ценить, правильно понимать, искренне принимать переживания учащихся и уметь экспрессивно выражать свои собственные переживания. Эмоциональная, поведенческая, интеллектуальная гибкость дают возможность учитывать многообразие индивидуальных характеров, мнений, позиций.

И четвертое направление - профессиональное самосознание учителя - осознание себя личностью, хозяином жизни, способным проектировать свое будущее. Основу развития внутреннего мира человека составляют процессы, связанные с самосознанием личности, как фундаментальным условием творческой реализации его собственных целей и ценностей гуманизации личности учителя, его профессионального развития.

Таким образом, важными характеристиками профессиональной готовности учителя к личностно-ориентированной педагогической деятельности являются: самореализация на основе внутренней профессиональной мотивации; непрерывный поиск альтернатив существующей практике образования и воспитания; совместное с учениками осмысление (наделение смыслом) элементов содержания образования; внесение авторских элементов в содержание и воспитание; рефлексия своего личностного и профессионального поведения; ответственность за принимаемые решения; ориентация на диалог и самоизменение в процессе педагогического общения; ориентация педагогического проектирования на личность ученика, а не на функциональное выполнение им учебных операций; отказ от однозначной ориентации учителя "на результат" и утверждение известной "процессуальности" учебно-воспитательной работы, необходимости организации жизни ребенка в настоящем, самоценном периоде его бытия; осознание того, что изменения "объектов воспитания" возможны лишь через самоизменение.

Опираясь на выше данное изложение наиболее значимых особенностей личностно-ориентированного образовательного процесса и содержательное описание такой профессионально-личностной характеристики педагога как его готовность к личностно-ориентированному взаимодействию с учениками в целом и на уроке в частности, представляется возможным сформулировать некоторые показатели готовности педагога к личностно-ориентированному взаимодействию.Таковыми, на наш взгляд, могут быть: осознанность выбора учителем развивающей, личностно-ориентированной педагогической системы; высокий уровень сформированности (принятия) гуманистических ценностей; ярко выраженный внутренний локус контроля; ярко выраженная мотивация на достижение успеха; высокий уровень развития потребности в самоактуализации.

Образование, ориентированное на сохранение и укрепление здоровья

Романцов М.Г., Лисовская Н.И.
Санкт-Петербургская государственная медицинская академия им. И.И.Мечникова; Самарский филиал Московского государственного технологического университета

В сфере образования в настоящее время весьма актуальна проблема валеологизации педагогического процесса, ориентированная на формирование и становление культуры здоровья учащихся.

Обобщение научных фактов, представленных в периодической литературе, позволяет выделить ряд **противоречий:**

- между потребностью общества в здоровых, полноценных людях и отсутствием социальных условий для обеспечения и сохранения здоровья;
- между требованием сохранения здоровья, предъявляемым обществом к системе образования, и невозможностью на современном этапе выполнить эти требования в образовательной среде;
- между стремлением педагогов сохранить здоровье обучающихся и отсутствием научно обоснованных средств и условий решения этой задачи;
- противоречие, обусловленное недостаточной разработанностью проблемы валеологизации педагогического процесса, выражающееся в отсутствии научно обоснованных учебных планов, программ, технологий, обеспечивающих формирование и становление культуры здоровья посредством здоровье сберегающей педагогики.

Указанные противоречия ставят ряд вопросов:

- что необходимо предпринять в профессиональной подготовке специалистов для формирования культуры здоровья?
- какими должны быть цели, содержание, способы и условия, способствующие приобретению студентами немедицинских вузов, специальных знаний и умений, а также какова их готовность к сохранению и укреплению своего здоровья, здоровья своих близких?
- возможна ли специальная подготовка студентов немедицинских вузов для решения ими медико-валеологических проблем?

- какова структура и содержание медико-биологического образования в вузе немедицинского профиля?
- каковы критерии оценки готовности молодого специалиста к деятельности по сохранению и укреплению здоровья?

Поиск ответов на поставленные вопросы отражает поставленная **проблема** - какой должна быть система медико-биологического образования студентов немедицинских вузов?

Ответ на этот вопрос находим в концепции представленной ниже, включающей ряд положений:

- Здоровье сберегающее образование есть стратегическая линия развития системы современного образования.
- Глобальный путь России – построение общества с устойчивым развитием, поэтому чрезвычайно важно, чтобы современные формы образования и воспитания, как духовного производства личности, включали формирование культуры здоровья и среды ее проживания.
- Культура здоровья и здоровье среды - критерий устойчивости развития общества, обеспечивающий человеку равные возможности для получения знаний и информации. При высокой степени обновляемости технологий высокую значимость приобретает человек, способный реализовать себя в различных направлениях, что возможно только в рамках правильно поставленного гуманитарного образования (Р.А.Зобов, 2001)[1]
- Подготовка специалиста в вузе должна начинаться с формирования у него интегративных представлений о человеке, основанных на основополагающих принципах - системности, целостности, гуманизме, создавая базу для изучения дисциплин, рассматривающих человека в конкретных сферах его жизнедеятельности, таких как труд, семья, политика, экология, образование, культура. Важным фактором здесь является качество жизни и здоровье населения (Л. П. Царевский с соавт.,2003)[2].
- Решение задач здоровье сохраняющего образования (здоровье человека и здоровье среды) сводится к реализации единой системы непрерывного образования и воспитания – междисциплинарного направления, ориентированного на понимание и решение проблем взаимодействия человека и окружающей среды, формирование ответственности к своему здоровью и окружающей среде. Основная цель такого образования- формирование культуры здоровья, посредством повышения здоровья сохраняющей компетенции, поддержание развития личности с выраженным полифункциональным профилем, так как образование, претендующее на инновационность, может развиваться только на научных исследованиях, учитывающих тенденции биологического, технического, социального и культурного миров.
- Культура есть совокупность ценностей. Общечеловеческие ценности выступают в роли системообразующего фактора человечества как целостной развивающейся системы, становясь объектом исследования ряда наук (философии, психологии, социологии, педагогики), свидетельствуя об их сложности и многогранности (Вебер М., 1990; Риккерт Г., 1998; Каган М.С., 1997; Эфроимсон А.,1998; Юнг К.Г.,1997)[3].)

Отсюда целесообразно выделить два образовательно-оздоровительных направления педагогической деятельности:

Здоровье сохраняющее образование *(здоровье посредством образования, через образование) как новое качество обучения, формирование здоровье ценностного мировоззрения как универсального защитного приспособительного механизма как индивида, так и общества в целом. Очевидно, что овладение системой знаний о здоровье и здоровом стиле (образе) жизни как индивидуальная компетентность не исчерпывается медико-биологическим и социокультурным знанием (можно знать, но не уметь).*

Здоровье сберегающее образование инициирует перемены, направляет людей на непрерывное приобретение умений, навыков использования разнообразных принципов и подходов здоровье сохраняющих и здоровье укрепляющих технологий, т.е. тот опыт, который приобретает человек в образовательно-оздоровительной среде.

Таким образом осуществляется переход от образовательно-педагогической формации здоровье просвещения к образовательно-педагогической формации формирования здоровье сохранного человека.

Системное здоровье сохраняющее образование *– основа процесса сохранения и становления здоровья специалиста-профессионала и профессионального здоровья, что предусматривает создание в конкретной образовательной среде условий и факторов для психолого-педагогического, социокультурного обеспечения профессиональной здоровье образующей деятельности (осознание необходимости управлять своей жизнью, здоровьем, образом/стилем жизни).*

В дидактическом плане здоровье сберегающая деятельность имеет личностно-ориентированную гуманистическую направленность. Это полифункциональная модель учебного заведения с проектированием и конструированием дидактических моделей здоровья, здорового образа/стиля жизни в зависимости от требований потребителей образовательных услуг.

Знания о здоровье человека, среды его проживания, умения и навыки по их сохранению, превращают-

---

[1] Р.А.Зобов, В.Н.Келасьев Культура как основа интегративных форм саморегуляции // Введение в человекознание.-СПб.,-2001.-С.231-242.

[2] Л.П.Царевский, М.Г.Романцов Здоровье сохраняющее образование: инновационные, креативные и социокультурные аспекты.-М.,-2003.-С.3-8.

[3] М.Вебер Избранное.-М.,1990; М.С.Каган Философская теория ценностей.-СПб.,1997; Г.Риккерт Философия жизни.-Киев., 1998; К.Г.,Юнг Человек и его символы.-М.,1997; А.Эфроимсон Наследование гениальности.-М.,1998.

ся из цели обучения в средство развития личностных качеств человека, т.е. формируют культуру здоровья, имидж здоровья и мотиваций здорового образа/стиля жизни. Очевидно, что это достижимо только системой здоровье сберегающего образования при использовании различных психологических, педагогических, информационных технологий, включающих социокультурные, креативные и инновационные подходы, объединенные единой здоровье ценностной сущностью.

Все вышеизложенное нашло свое подтверждение в Отраслевой программе на 2003-2010гг. (приказы МЗ РФ №113-114 от 21.03.03г.): «Обеспечение межведомственного подхода в вопросах повышения качества жизни, формирования здорового образа жизни; с направленностью на формирование культуры здоровья»; а также в резолюции Всероссийского семинара-совещания руководителей органов здравоохранения и образования субъектов Российской Федерации «Сотрудничество в области образования и здоровья» от 30 января 2003г. «Объединить усилия научных учреждений для совместных исследований по изучению механизмов формирования, развития и сохранения здоровья обучающихся.

Корректировка базовых знаний как стратегическая основа обучения физике

Рыков В.Т., Рыкова Е.В.
Кубанский государственный университет, Кубанский государственный технологический университет, Краснодар

Особенность физики как учебного курса состоит, прежде всего, в том, что полноценное освоение ее методологии невозможно без достаточного овладения математическим аппаратом. Необходимый математический аппарат на всех этапах обучения – в школе и вузе – излагается последовательно (иначе и невозможно) и его изложение не всегда поспевает за потребностями физики. Для изложения физики требуется вся математика сразу – это первая сложность. Следующая трудность обучения физике связана с естественной утратой учащимися части знаний с течением времени. И, наконец, форма представления математического аппарата в курсе математики и в различных разделах физики может быть различной.

Помимо математического аппарата каждый раздел физики, как правило, требует знания из других разделов. Системы обозначений, принятые в разных разделах физики также часто не совпадают. Математические образы одних и тех же понятий часто изображаются разными символами и, наоборот, – одним и тем же символом изображаются разные понятия.

Все это часто приводит к тому, что изложение нового материала, предполагающее определенный (достаточно высокий) уровень первоначальной подготовки, не находит в сознании учащихся необходимой опоры в виде остаточных знаний. Преодолеть самостоятельно разрыв между новыми знаниями и отстающими базовыми знаниями могут лишь немногие (в большинстве вузов – это единицы). Большая же часть учащихся (и школ, и вузов) довольствуется формальным усвоением неких сиюминутных соглашений, знание и понимание которых оказывается непрочным и недостаточным и не обеспечивает целостного восприятия методологии физики.

Преодолеть эту сложность и, тем самым, изменить отношение большинства учащихся к физике как к учебной дисциплине можно, если сделать составной частью задачи обучения задачу ***корректировки базовых знаний***.

Под ***базовыми знаниями*** мы будем понимать знания, ***необходимые для освоения методологии изучаемой дисциплины*** и знания, формируемые в изучаемом учебном курсе и ***востребованные в процессе последующего обучения***.

Такая трактовка базовых знаний определяет два направления их корректировки.

1. ***Корректировка назад*** – диагностика накопленных ранее знаний и их корректировка для полноценного освоения изучаемой дисциплины.
2. ***Корректировка вперед*** – специальные приемы для повышения прочности знаний, необходимых для последующего обучения данной специальности.

Нетрудно видеть, что сама задача корректировки базовых знаний по своей структуре и целям должна стать частью инновационного процесса в преподавании. Инновации в педагогическом процессе – это «введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и ученика» [1].

Учет неоднородности базовых знаний требует существенного обновления целей обучения. Целью обучения становится не только передача знаний по новой дисциплине, но и восстановление утраченных, или создание не созданных ранее, но необходимых для данной дисциплины связей с другими дисциплинами, являющимися базовыми по отношению к изучаемой. При этом сама новая дисциплина является, как правило, базовой по отношению к дисциплинам, изучение которых только предстоит. Выделение среди множества сведений, тех, которые составляют базовые знания, в процессе обучения каждой дисциплине является дополнительной целью, требующей поиска инновационных решений.

Так как в условиях коллективного обучения преподаватели, как правило, исходят из предположения, что необходимым набором знаний обладает каждый студент, то дефицит базовых знаний от курса к курсу накапливается, расширяется и не поддается корректировке стандартными средствами контроля, если не определяется ведущим преподавателем в качестве цели обучения и контроля.

Изменение содержания требует существенной реконструкции методов и форм совместной деятельности студентов и преподавателя. Большая глубина неоднородности базовых знаний требует поиска методов адресной помощи без увеличения времени аудиторного общения преподавателя и студентов.

Проблема неоднородности базовых знаний при обучении в вузе является частью инновационного процесса в образовании и его прямым следствием. Гуманитаризация образования – составная часть инновационного процесса – повлекла за собой значительное сокращение времени, отводимого в большин-