основным направлением в современной аграрной политике.

В основе экономической эффективности сельскохозяйственного производства и его адаптивности лежит дифференцированное использование неравномерно распределенных во времени и пространстве лимитирующих величину и качество урожая природных факторов. Особенности местных природных условий определяют целесообразность использования сельскохозяйственных культур, соответствующих сортов. Адаптивная стратегия ведения сельского хозяйства тесно связана с реализацией дифференциальной земельной ренты. Формирование цен на сельскохозяйственную продукцию с учетом дифференциальной земельной ренты, а так же спроса и предложения создает равные экономические предпосылки хозяйствования, что позволяет объективно оценивать эффективность производства различных видов сельскохозяйственной продукции в разных природных зонах.

На осуществление природоохранных мероприятий направляют растущие капитальные и текущие затраты. Выбор конкретных направлений сокращения воздействия общественного производства на окружающую среду требует всестороннего экономического обоснования. Экономическое обоснование позволяет выбрать наиболее эффективные направления природоохранной политики, имеющей большое значение при ограниченности фонда накопления и необходимости его использования с большей отдачей.

Переход предприятий агропромышленного комплекса к рыночным отношениям и рыночной экономике выдвигает на первый план экономические критерии эффективности производства. Но при этом следует учитывать аспекты производственной и социальной сферы и, прежде всего, - экологический.

Деятельность сельскохозяйственных предприятий и технологического приема должно подвергаться комплексной оценке. При одностороннем подходе к оценке технологического приема нарушается диалектическое единство взаимосвязи и взаимозависимости различных процессов. Так, например, при применении средств химизации действие препарата оценивается лишь по тому эффекту, который он дает в борьбе с вредными организмами. Это – величина и стоимость прибавки урожая, окупаемость затрат. Но при этом не учитывается, что гибнут полезные насекомые, исполняющие важную роль в сложной цепи природной взаимосвязи.

Поэтому можно сформулировать следующие методологии эффективности производства с учетом экологических факторов:

1. Точнее прогнозировать последствия принимаемых решений. Предвидеть ситуации, возникающие в производственной, экономической, социальной и экологической сферах в результате принятого решения;

2. Выражать разнокачественные результаты в одних единицах измерения, что позволит сопоставить несколько вариантов (можно использовать такие единицы, как условную продукцию, денежные знаки);

3. Необходимо выделить принципиальный момент оценки, который исполняет роль ограничителя при отборе приемлемых с экологической точки зрения решений;

4. Целесообразно оценивать эффективность мероприятий не по промежуточному, а по конечному результату;

5. Равнозначимость социального, экономического и экологического эффекта при окончательном решении о выборе того или иного варианта.

Соблюдение всех перечисленных принципов вполне возможно, но это требует, в свою очередь, мер по природоохранной деятельности со стороны государства.

Причинно-следственная взаимообусловленность рыночной многоукладности и политического плюрализма в России (на примере ЮФО)

Бугаян И.И.
Ростовский государственный университет, Ростов-на-Дону

На сегодняшней стадии перехода России от командно-административной экономики к рыночной сложилась экономическая многоукладность. Внешне это проявилось в разнообразии политических предпочтений населения в выборе первых лиц. Данное явление усложняет анализ экономической ситуации, которая требует ответа на вопрос: это разнообразие в нынешней ситуации–благо или ущерб?

Экономическое развитие зависит от 4-х основных факторов производства: предпринимательство, труд, земля, капитал. Развитие каждого из них является условием экономического роста любого общества. Однако одновременное развитие всех 4-х факторов производства требует чрезмерных отвлечений от потребления и возрастания нормы накопления внутреннего национального продукта, поэтому важно выявить какой из перечисленных факторов является в данный момент и на конкретной территории доминирующим, т.е. таким, наращивание которого позволяет с наивысшей эффективностью увеличивать результат - прибавочный продукт.

В зависимости от доминирующего фактора производства на различных территориях ЮФО формируется властная политическая элита с разными политическими взглядами. К примеру, в Краснодарском крае доминирующим фактором производства является труд - L (см. таблицу), степенной показатель у которого наивысший (0.493), по сравнению с капиталом - K (α=0,067), землей -T (γ=0,405) и предпринимательством – B (δ=0,035). Это формирует политические предпочтения большинства населения, что конечным результатом имеет выбор населением губернатора - представителя КПРФ. Такие же причинно-следственные взаимосвязи повлияли на предпочтения, проявленные населением и других регионов, где доминирующим фактором производства является тоже труд: Волгоградская, Астраханская области, Ставропольский край и др.

В других же регионах политический выбор населения иной, поскольку доминирующим фактором в них является уже не труд, а, к примеру, капитал или земля: Республика Ингушетия, Ростовская область, Республика Дагестан, Кабардино-Балкарская Республика (см. таблицу).

Таблица. Значения степенных показателей факторов производства в производственной функции типа Кобба-Дугласа: $F = AK^{\alpha}L^{\beta}T^{\gamma}B^{\delta}$

	A	α	β	γ	δ	R^2
1	2	3	4	5	6	7
Южный федеральный округ	**2.732**	**0.041**	**0.535**	**0.256**	**0.168**	**0.985**
Республика Адыгея	1.080	0.073	1.106	0.569	-0.748	0.994
Республика Дагестан	2.509	0.122	0.352	0.401	0.124	0.993
Республика Ингушетия	0.166	1.069	0.815	-0.626	-0.259	0.788
Кабардино-Балкарская Республика	1.507	0.253	0.204	0.356	0.187	0.997
Республика Калмыкия	7.680	-0.236	0.848	-0.175	0.563	0.986
Карачаево-Черкесская Республика	1.572	0.119	1.063	0.473	-0.656	0.992
Республика Северная Осетия-Алания	1.578	0.36	0.793	0.620	-0.448	0.988
Краснодарский край	1.630	0.067	0.493	0.405	0.035	0.971
Ставропольский край	2.046	-.035	0.784	0.434	-0.183	0.984
Астраханская область	5.201	-0.082	0.798	-0.020	0.303	0.998
Волгоградская область	3.378	-0.97	1.270	0.078	-0.251	0.997
Ростовская область	1.563	0.119	0.166	0.510	0.206	0.971

Общеизвестна связь между экономикой и политикой, но возникает соблазн выразить ее количественными параметрами, например, - в степенных показателях факторов производства и на этой основе выявить среди них доминирующий. Это открывает возможность прогнозирования персоналий с определенными политическими взглядами, которые могут взять верх в политической борьбе и получить возможность принятия управленческих решений на тех или иных территориях РФ в целом и, в частности, ЮФО.

В результате, на различных территориях ЮФО возникают типы рыночных отношений, обладающие специфическими особенностями, неповторимой индивидуальностью, что позволяет говорить о существовании рыночной многоукладности. Причем она сориентирована на тот фактор производства, вложения в который дают наибольший экономический результат.

Четко проявилась связь между доминированием на ряде территорий РФ такого фактора производства, как труд, политическими предпочтениями населения и, соответственно, избранными губернаторами, другими высокопоставленными чиновниками. В результате, деятельность правящей политической элиты объективно вовлекает в производство, прежде всего, тот фактор, который и дает наивысшую результативность. Таким образом, политический плюрализм является одним из важнейших условий роста эффективности рыночной экономики.

Закономерности изменения доминантных свойств факторов производства

Бугаян И.Р.
ГОУВПО Ростовский государственный экономический университет (РГЭУ)“РИНХ” Ростов-на-Дону

Как известно, существует четыре фактора производства: предпринимательство, труд, земля, капитал.

Переход от одного типа рынка к другому вызывается переходом доминантных свойств от одного фактора производства к другому.

Доминантный фактор производства подобен ведущему колесу автомобиля. В различных исторических эпохах, как при разном рельефе местности, роль ведущего выполняет то один, то другой фактор производства.

Доминирование того или иного фактора производства внешне проявляется в доминировании соответствующего ему товара; таковыми в разные исторические эпохи были соответственно деньги, рабы, земля, рабочая сила. Именно эти товары позволяли приносить их собственникам прибавочный продукт.

В современных условиях самыми богатыми являются собственники новых и информационных технологий, что, на наш взгляд свидетельствует о том, что доминантным фактором производства вновь стало предпринимательство, но уже на основе не денег, как шесть тысяч лет назад, а новых и информационных технологий.

Общественное развитие, приобретение господствующих позиций одними этносами и потеря - другими вызывалось переходом доминантных свойств от одного фактора производства к другому и к соответствующему ему товару вызывается различными причинами. Современное перемещение от фактора капитал (К) к фактору предпринимательство (В`) происходит под воздействием научно-технической революции. Предыдущие переходы доминантных свойств: от земли (Т) к капиталу (К), от труда (L) к земле (Т), от предпринимательства (В) к труду (L) происходили под влиянием, соответственно, технического прогресса, накопленных эмпирических знаний и использования на их основе сил падающей воды, тягловой силы животных, применения в качестве материала для изготовления орудий труда и оружия железа.

Кругооборот доминантных свойств факторов производства, совпадающий по времени с «парадом