

**ТРАНСФОРМАЦИЯ МИГРАЦИОННЫХ
ПРОЦЕССОВ МЕЖДУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИЕЙ И РЕСПУБЛИКОЙ**

КАЗАХСТАН

Коржов И. Ю.

*Ставропольский государственный университет,
Ставрополь, Россия*

Постсоветские миграции в их драматичных и сложных формах - это, прежде всего результат глубоких общественных трансформаций последнего десятилетия XX века, влияния распада СССР и образования новых государств. Смена политических режимов, меняющийся характер экономической деятельности и социально-культурных условий жизни, масштабные внутренние и межгосударственные конфликты создали новую ситуацию с движениями населения в этом регионе мира. Резко возросли миграционные потоки между государствами. Основное направление этих миграций - в Российскую Федерацию из стран Закавказья, Средней Азии и Казахстана.

Проблемы миграции выдвигаются в число приоритетных и для их решения требуются совместные усилия всех государств. Масштабы, интенсивность, последствия и перспективы данного процесса заслуживают тщательного изучения.

В настоящий момент, на наш взгляд, наиболее актуальным вопросом для рассмотрения является миграционная ситуация между Россией и Центральной Азией, так как именно государства этого региона дали за последние годы самый масштабный приток мигрантов. Казахстану в этом процессе принадлежит одно из первых мест среди стран СНГ и Балтии.

На 39-ой сессии комиссии ООН по народонаселению в апреле 2006г. отмечалось: «Общее число международных мигрантов в мире к концу 2005г. достигло 191 млн. человек. В списке 20 стран с самой высокой численностью международных мигрантов в 2005 году: 1 место - США; 2 место - Россия; 3-е место - Германия; 4-е место - Украина; 17-е место - Казахстан.»³

Миграционные связи между Республикой Казахстан и Российской Федерацией на протяжении всей истории претерпели ряд трансформаций. Россия, длительно обеспечивающая стабильно высокий миграционный приток населения, в последние годы для Казахстана стала страной миграционного оттока.

Особенностью Северного Казахстана является его географическое положение, в силу которого он является своеобразным мостом, соединяющим европейскую и азиатскую части континента. Регион играет значительную роль в миграционных связях, поскольку граничит с 12 областями Российской Федерации. Ретроспективный обзор миграционных связей показывает, что именно в результате миграции населения, в основном, из центральных и приграничных с Казахстаном регионов России, произошло становление

Северного Казахстана как многонационального региона. Можно утверждать, что современная этнодемографическая картина Северного Казахстана во многом является результатом внешних миграционных связей с Россией. Наиболее активные миграции происходят в конце XIX века и в течение всего двадцатого столетия. Переселение русско-украинского крестьянства, начавшееся в 1870-е годы, особенно усиливается в период столыпинских реформ. Интенсивной, миграция была в советский период. События 1916-1917гг., голод 20-30-х гг. в Казахстане, привели к значительному оттоку населения за пределы республики. Потери населения восполнялись переселениями из других республик СССР, в том числе и из РСФСР. Важным этапом в развитии миграционных связей с Россией стали 40-50-е годы. В это время в результате политических репрессий и связанных с ними депортации, а также массовой эвакуации произошло дальнейшее усложнение национальной структуры, появились новые этнические группы в составе населения.

Провозглашенный в послевоенные годы курс на выравнивание социально-экономических показателей на всей территории СССР начал претворяться за счет ускоренного индустриального развития национальных республик. Из-за недостаточной профессионально-технической подготовки местного населения все грандиозные проекты осуществлялись при непосредственном участии россиян, которых направляли на новые промышленные объекты за пределами РСФСР.

В миграционном обмене России с другими республиками бывшего Союза отток населения намного превосходил встречное движение, за период с 1959 до 1978 года выехало более 2 млн. человек, причем миграционные потери именно русского населения.⁶ Накануне распада СССР за пределами территории РСФСР проживало около 25 млн. русских, более трети - в республиках Средней Азии и Казахстане.⁵

Благодаря этому даже в окружении преобладающих по численности титульных народов русские долгое время отнюдь не ощущали себя на положении этнических меньшинств. Однако постепенное повышение образовательного уровня представителей титульных национальностей, более активное их вовлечение в процесс урбанизации, численный рост и усиление роли национальной интеллигенции, способствовали обострению межэтнической конкуренции, стремлению ограничить бывшее влияние русских в жизни общества. В дальнейшем, по мере ослабления интернациональной риторики и выдвигания на первый план идей этнического национализма, скрытое раздражение местных властных элит против русских стало приобретать все более явные формы.

Таким образом, задолго до распада СССР, в большинстве союзных республик сложились как общие, так и специфические «выталкивающие» факторы, совокупное действие которых, в конце

концов, стало толчком для возвратной миграции русского населения в Россию.

В 1970-е годы началось возвращение русских из Казахстана, за период между переписями населения 1979 и 1989 годов. Из Казахстана - 400 тысяч (6,6% от общей численности русских в Казахстане).⁷ В итоге на протяжении 1970-х годов Россия практически полностью утратила прежнюю роль главного «поставщика» мигрантов в союзные республики.

Динамика миграционного оттока населения из Казахстана в Россию была переменной: с 1980 по 1985 г. отток стремительно нарастал, увеличившись за это пятилетие в 2 раза - с 34,4 до 70,0 тыс. человек. Достигнув своего пика в 1985 году, миграционный отток стал медленно снижаться и в 1991 году почти достиг уровня 1980 года.²

Стремительное упразднение огромного государства, суверенизация бывших союзных республик, отказ от единой системы хозяйствования и попытки внедрения рыночных отношений породили совершенно новые причины, формы и мотивы миграций. Наряду с экономическими, возникли и многократно усилились социальные, политические, этнические и иные факторы, воздействующие на массовое перемещение людей.

Казахстан имел отрицательное миграционное сальдо (-25,9 тыс. чел.) русского населения в обмене Россией уже в 1989 году. 1992 год дал резкое, более чем трехкратное увеличение миграционного оттока в Россию (с 29,5 до 96,6 тыс. человек). В 1993 году сальдо миграции в обмене Казахстана с Россией достигло 126,7 тыс. человек, составив 23% общего миграционного прироста в России в обмене со странами нового зарубежья.⁹ В 1994 году в РФ прибыло 915 тысяч человек. Уже треть этого миграционного прироста населения России падала на долю обмена с Казахстаном. За десять лет Казахстан покинуло около двух миллионов человек, из них более 70% выехали в Россию. Наибольший отток населения наблюдался, во-первых, из приграничных с Россией областей; во-вторых, из мест компактного расселения русских, точнее Северного Казахстана.

Если в конце 70-х - начале 80-х годов миграционные связи России и Казахстана определялись выбытием из республики, как русского, так и казахского населения, то с конца 80-х годов наибольшее влияние на уровень миграционного оттока из Казахстана в Россию имели миграции главным образом русского населения.

Пик эмиграции в Россию приходится на 1994 год, когда миграционная убыль населения региона составила - 43,3 тыс. чел.⁸ Одни исследователи связывают этот отток с принятием в 1993 году закона о языках, который сильно отразился на миграционных настроениях русскоязычного населения; другие - с введением национальной валюты в Казахстане в ноябре 1993 года, поскольку многие русские восприняли это как при-

знак еще большего отделения от России. В 1995 году отток населения из Северного Казахстана резко сокращается. С этого времени миграционные процессы стабилизируются, темп миграционной убыли постепенно снижается, хотя держится на высоком уровне. Одним из серьезных факторов замедления темпов эмиграции в России послужили военные события в Чечне в 1995-1996 годах. Численность выезжающих в Россию в 1995 году по сравнению с 1994 годом сократилось с 48,9 тыс. до 21,3 тыс. человек.¹⁹ Это привело к увеличению иммиграционного истока в Казахстан на 12%, складывающегося за счет миграции чеченцев, значительная часть которых проживала здесь раньше.

В 1997-1998 годах введение новой пенсионной системы в Казахстане, увеличение возрастного ценза при выходе на пенсию стимулировали новый рост эмиграционной активности населения в регионе. Численность выбывших в 1997 году увеличилась с 15,5 тыс. до 20,2 тыс. чел.⁹ Эмиграция населения в Россию постепенно сокращается, самое значительное сокращение наблюдалось в 2001 году, в 4,5 раза меньше по сравнению с 1994 годом.⁵ Массовая иммиграция привела к обострению социальной обстановки в России, особенно - рынка труда и жилья в отдельных регионах.

В настоящий период национальный состав в РК, по состоянию на 1 января 2006г. наибольший удельный вес в общей численности населения занимают казахи 58,6% и русские - 26,1%. Отсюда, миграционные процессы, коренным образом изменили национальный состав республики. Русские, вдруг оказались на положении этнического меньшинства.

В Кустанайской области, одной из самых «русскоязычных», летом 2006г., нами было проведено социологическое исследование. Результаты показали что, большинство русских (78%) не считают себя национальным меньшинством в республике и лишь 9% оценивают статус всех (помимо казахов), включая и русских, национальным меньшинством. Интересно и то, что оценки казахов практически совпадают с оценками русских: 72% респондентов казахской национальности не считают русских, живущих в республике, этническим меньшинством. Сравнительный анализ наших исследований 2003г. показал, что миграционные настроения у местного населения выражены слабо. Большинство опрошенных - 89,0% казахов и 65,2% русских - заявили, что никуда переезжать не собираются. Объясняется это экономической стабильностью в республике.

О возросшем уровне социального развития стран СНГ свидетельствуют опубликованные данные доклада ООН о развитии человека. Согласно отчету⁹ все государства Содружества вошли в группу стран со средним уровнем развития. Из 177 стран мира, вошедших в отчет ООН по продолжительности жизни, ВВП на душу население

ния и уровню грамотности. Россия занимает 57 место, а Казахстан 78.

Опросы показали, что больше всего, жителей Северного Казахстана волнуют языковая проблема. На предложенный вопрос: "Каким Вам видится будущее русских в Казахстане?". Мы получили следующие результаты: более трети русских (35,5%) полагают, что необходимо, оставаясь в Казахстане, добиваться права на сохранение русского языка и культуры. Миграцию из республики русскоязычного населения, как необходимость в будущем представляет лишь 18,3%. Только 8% русских считают, что их будущее в республике напрямую связано с изучением казахского языка и освоением казахской культуры. Однако 2008 год обозначен как рубеж для повсеместного перевода документации на государственный язык. Уже сейчас к делу производству на государственном языке перешли семь областей Казахстана. Отсюда и новая волна беспокойства граждан: как получить элементарную справку станет вскоре проблемой, как устроится на госслужбу. А как быть русскоязычным пенсионерам, которые не смогут выучить язык?

На сегодняшний день казахстанско-российские отношения представляют собой наиболее эффективную модель двустороннего сотрудничества на постсоветском пространстве. Россия, является приоритетным направлением во внешнеполитической стратегии Казахстана. Экономическая ситуация в республике даёт право говорить о стабильности, но любой необдуманный шаг может всё нарушить. У людей есть выбор и каждый в праве решать самостоятельно, учить язык или уезжать в Россию.

Список литературы:

1. Алексеев А. Н. Казахстанский путь модернизации, Вестник Евразии, №1, 2004. М., С. 140, 142, 152, 167.
2. Анализ социально-экономической и политической обстановки в республике Казахстан 1994 г.// Информационно-аналитический бюллетень №7. - М: ФМС РФ, 1995. - С. 54.
3. Доклад генерального секретаря ООН К. Аннана. (http://top.rbe.ru/index.shtml?news/society/2006/04/03/03161831_bod.shtml)
4. Доклад Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан //О соблюдении прав человека и гражданина в Республике Казахстан в 2004 году//.
5. Зайочковская Ж.А. Россия: миграция в разном масштабе времени. – М., 1999. - С.22.
6. Итоги переписи населения за 1999 г. в РК. Национальный состав РК Алматы: Агентство РК по статистике 2000г. Т.4-ч.2 С.65-66.
7. Казахстанская правда, 1997, 11 октября.
8. Каржаубаева А.И. Фронтьерские миграции. Республика Казахстан. – 2001.
9. Миграционная ситуация в странах СНГ и Балтии. – М.; - 1997. - С.226.

ОЦЕНКА ДИНАМИКИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ РАСХОДОВ ДОМОХОЗЯЙСТВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Кочева Е.В.

*Тихоокеанский Государственный Экономический
Университет, Владивосток, Россия*

Особое место в анализе уровня жизни населения занимает статистика бюджетов домашних хозяйств, основанная на ежедневных записях доходов и расходов 630 домохозяйств Приморского края, из которых 75 % составляют городское население, а 25 % - сельское. Данные обследования обобщаются территориальными органами государственной статистики и используются для оценки уровня и динамики материальной обеспеченности домохозяйств с различными доходами. Эти данные позволяют определить доходы и расходы населения, потребление продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, показатели дифференциации доходов и расходов.

Потребление населением определяется ресурсами (доходами и имуществом). Поэтому уровень жизни населения чаще всего рассматривается в экономической системе «ресурсы — потребление».

В городской местности у 86 % всех обследуемых домохозяйств основным источником существования является доход от трудовой деятельности, остальные 14% приходятся на пенсию. В сельской местности соответственно 83%, 16% и 1% приходится на пособие по безработице. Среднедушевой денежный доход городской местности в 1.3 раза превышал денежный доход сельской местности. С ростом денежных доходов наблюдается и увеличение расходной части, в том числе потребительских расходов населения.

Потребительские расходы домашних хозяйств в Приморском крае в 2006 году, по сравнению с 2005 годом, возросли на 27 процентов, и составили в среднем за месяц 5808 рублей. В структуре расходов наблюдается тенденция снижения доли расходов на продукты питания на 5,5%.

Наряду с этим расходы на покупку непродовольственных товаров и оплату услуг увеличились в 2006 году против 2005 года на 1,1% и 1,3% соответственно. Несмотря на то, что доля расходов на непродовольственные товары в 2006 году увеличилась, домохозяйства не стали больше приобретать одежды, обуви, и другие необходимые товары для жизни. В результате роста цен, домашними хозяйствами сократились доли покупок предметов длительного пользования. За год произошло значительное увеличение расходов на питание вне дома. Оптимистичен так же тот факт, что на покупку алкогольных напитков, население Приморского края затрачивает меньше средств, чем в 2005 году.