правлением стало бы сотрудничество между метакорпорациями России и СНГ, однако налаживание отношений между компаниями затруднено политическими и правовыми аспектами.

На основе приведенного выше анализа возможно выделить некоторые характерные черты МСМ:

1. МСМ охватывает компании практически всех государств и состоит из ряда уровней.
2. МСМ по архитектуре является ингрессивной и сетевой.
3. МСМ с правовой точки зрения представляет собой совокупность юридических лиц, связанных между собой системами перекрестного участия, договоров и личных уний.
4. МСМ включает в себя ряд центров, а также компании, находящиеся на периферии.
5. В МСМ формируется специфическая рыночная среда (интерные, т.е. внутренние рынки) и особая корпоративная этика.

Формирование МСМ – объективный процесс, обусловленный глобализацией, транснационализацией и международной экономической интеграцией, поэтому остановить процесс вхождения российских компаний в МСМ не возможно. В то же время регулирование данного процесса и изучение сущности и организации МСМ является одной из важнейших задач экономической науки и государственной политики.

Формирование эффективной стратегии образовательного учреждения

Столяров А.С., Столяров С.П.
Бизнес-Колледж, Орехово-Зуево

Образовательные учреждения (ОУ) не ставят перед собой цели получения прибыли. Стратегический менеджмент в таких бесприбыльных или некоммерческих организациях имеет много общих черт с управлением коммерческими структурами, однако, имеется и ряд важных отличий.

Стратегическое управление в ОУ достаточно сложно и требует не меньших интеллектуальных и творческих усилий, чем управление фирмой. Под контролем руководителя ОУ могут находиться средства, сопоставимые с активами крупных корпораций, которые предназначены для решения социальных и гуманитарных задач. Однако управление этими средствами и ресурсами, как правило, очень ограничено в силу обстоятельств:

- более жесткой регламентации работы управленцев ОУ со стороны государства;
- значительно большая открытость ОУ для общественного и государственного контроля;
- большая зависимость от меняющихся требований и предпочтений стейкхолдеров, часто руководствующихся противоположными интересами.

В современных развитых обществах, так же как и в России, наблюдается устойчивый рост влияния ОУ на формирование общественного мнения и принятие важнейших государственных решений. Многократно возросли сложность и масштабы деятельности организаций образовательного сектора. Их деятельность все больше проникает в процессы управления всеми отраслями народного, хозяйства. Все более интенсивным становится обмен управленцами высшего звена, когда руководители вузов назначаются на ответственные государственные должности (экс-ректор РУДН Филиппов В.М. – министр образования), а должностные лица возглавляют известные образовательные организации (вице-премьер Шохин А.Н. – президент ВШЭ; член Совета директоров ЮКОС Невзлин Л.М. – ректор РГГУ). Отсюда следует возрастающий интерес исследователей к проблемам разработки стратегий развития ОУ.

Определенные трудности для непосредственного переноса методов стратегического планирования и управления, систем принятия решений и механизмов контроля, полученных на основании исследования корпораций, на ОУ можно преодолеть, рассмотрев различия между ними с точки зрения оценки эффективности.

Поскольку проблема оценки эффективности ОУ состоит в измерении объема предоставляемых услуг на выходе, что сделать численно очень сложно, внимание смещается к измерению и контролю издержек на входе.

П. Роби и К. Сейлз предложили список критериев, ориентируясь главным образом на коммерческие организации. Часть предложенных ими критериев вполне применима к оценке эффективности некоммерческих организаций:

- качество управления;
- способность к нововведениям;
- способность к привлечению, развитию высококачественных человеческих ресурсов;
- ответственность перед обществом и окружающей средой;

Однако для УЗ с учетом их специфики необходимо разрабатывать свой собственный набор критериев оценки эффективности. Основой для решения этой задачи может служить выделение четырех подходов к разработке критериев: целевого, процессуального, ресурсного и подхода позиций групп поддержки.

Особого внимания заслуживает анализ эффективности стратегий многоуровневых образовательных комплексов. Образовательный комплекс, состоящий из интегрированных в его состав образовательных учреждений различного уровня, направленности и ведомственной принадлежности, способен реализовать многие возможности, недоступные другим образовательным структурам. В случае создания образовательных комплексов наблюдается так называемый синергический эффект, при котором слияние материальных, интеллектуальных и других ресурсов образовательных учреждений превышает результаты, получаемые организациями отдельно друг от друга.

К возможностям, вызывающим синергический эффект комплекса образовательных учреждений можно отнести:

- осуществление вертикальной интеграции профильных учебных заведений;

- облегчение горизонтального перемещения клиентов в многопрофильном образовательном комплексе;
- повышение рентабельности организации учебного процесса;
- концентрация интеллектуального потенциала профессорско-преподавательского состава;
- более эффективное использование интегрированных материальных ресурсов;
- обретение большей устойчивости на конкурентном рынке образовательных услуг.

Синергический эффект образовательных комплексов выражается в том, что эффект комплексного применения интегрированных образовательных учреждений отличается от простого сложения эффектов стратегий каждого ОУ в отдельности:

$Ек = E1 + E2 + E3$,

$Ек$ — эффективность комплекса интегрированных образовательных учреждений;

$E1$ — эффективность ОУ 1;

$E2$ — эффективность ОУ 2;

$E3$ — эффективность ОУ 3;

Синергический эффект комплекса учебных заведений может быть как положительным (когда $2x2>4$), так и отрицательным (при $2x2<4$) в зависимости от эффективности взаимодействия составляющих комплекса учебных заведений, возможности предсказания и предотвращения отрицательных обратных связей, возмущающих процесс взаимодействия факторов.

Можно выделить три уровня проявления и усиления синергического эффекта комплекса учебных заведений. Синергический эффект возникает:

- на первом уровне - при взаимодействии структурных элементов одного ОУ;
- на втором уровне - от комплексного использования возможностей отдельных ОУ;
- на третьем уровне - синергический эффект усиливается, когда в продвижении задействуются ресурсы всех учреждений образовательного комплекса.

На каждом из своих уровней максимально положительный синергизм образовательного комплекса зависит от того, насколько полно используется образовательным учреждением его потенциал. При этом актуальным становится вопрос оценки и прогнозирования этого эффекта.

Однако формализация синергического эффекта сопряжена с известными трудностями, касающимися его оценки в силу сложности оценки разнонаправленного действия факторов, определяющих величину и направление синергического эффекта образовательного комплекса учебных заведений.

Таким образом, определение эффективности современных образовательных учреждений возможно:

1. перенося на ОУ часть приоритетов эффективной деятельности коммерческих фирм;
2. с учетом специфики ОУ;
3. прогнозируя синергический эффект интегрированных ОУ;
4. разрабатывая собственный набор критериев эффективности конкретного ОУ.

Систематизация и классификация инструментов определения эффективности стратегии ОУ обозначает определенный срез методологии менеджмента, касающийся неразработанности и неформализуемости управления некоммерческими организациями. Дальнейшая разработка этих инструментов является одной из задач современной методологии менеджмента в сфере образования.

Математические методы анализа экономических кризисов

Тактаров Н.Г., Тактаров Н.Н.
Саранский кооперативный институт, Саранск,
Мордовский государственный университет, Саранск

Любое предприятие в ходе своей деятельности неизбежно сталкивается с кризисами, нарушающими его устойчивое функционирование. В связи с этим возникает объективная необходимость предвидения и распознавания кризисов. От этого зависит во многом успешное преодоление кризисов. Важную роль в выявлении возможных кризисных ситуаций играет анализ финансового состояния. Даже после наступления кризиса он может дать представление о направлении и скорости развития кризисной ситуации на предприятии. Одним из самых традиционных методов анализа финансового состояния является метод коэффициентов. Основной набор финансовых коэффициентов включает четыре группы: 1) показатели ликвидности, 2) показатели финансовой устойчивости, 3) показатели деловой активности (оборачиваемости) 4) показатели рентабельности.

С одной стороны, чтобы получить всестороннюю информацию о финансовом состоянии предприятия, необходимо рассчитывать достаточно большое число коэффициентов. С другой же стороны, множество финансовых коэффициентов затрудняет анализ изменений, происходящих в финансовом состоянии предприятия, особенно если значения показателей меняются в различных направлениях и с разной скоростью. При большом объеме информации также очень сложно проводить сравнительный анализ предприятий. Возникает необходимость в сокращении числа показателей, но с условием минимальной потери информации. Эта проблема решается методами факторного анализа. Основная цель факторного анализа заключается в выделении из большого числа наблюдаемых показателей (признаков) меньшего числа непосредственно ненаблюдаемых, существенных показателей (факторов), которые как можно точнее воспроизводили бы исходную информацию. Применение факторного анализа дает возможность принимать решения более оперативно, так как в этом случае внимание заинтересованных лиц не отвлекается изучением обширной информации, а сосредоточено на значительно меньшем числе обобщенных показателей (факторов).

Задача уменьшения объема информации решается также методами таксономического анализа. С его помощью можно вместо большого числа исходных коэффициентов получить один обобщающий показатель, называемый таксономическим показателем