

ний, мораль творческого взаимодействия и нравственность человеческого бытия. Условия духовного возрождения вырабатывались веками при четком разделении функций: искусство сохраняло духовную культуру, учило творить красоту собственной жизни, религия не подменяла светскую власть, но защищала веру человека в этику абсолютного добра, укрепляя храм души. Наука создавала условия для понимания законов развития природы и человека в ней, регулируя взаимодействие человека в природе и обществе. Нравственность человека должна быть стержнем его души, гарантом прочности его бытия в обществе. Для реализации устойчивого духовного преобразования необходима интеграция человека: его культуры, этики и морали в единую духовную систему нравственности. А нравственность упражнять добрыми делами в структуре духовной организации образовательной сферы. Если мы будем размышлять о будущем мира, то важно помнить о том, что его природа вечна и движется постоянно по духовной вертикали времени и не меняет своего направления. Нам бы научиться слышать голос Матери – Природы, со страданием взирающей сегодня на деяния своих непутевых «водителей» компьютерной машины. Но, несмотря на это остается энергия жизни – дух, жажда земного счастья, при котором мы чувствуем, как народ определяет свою культуру. Вся эта сила духа обладает действительной силой. И тогда вновь встает вопрос, который ставился вначале. У нас и сейчас нет ответа. Какова степень влияния ретроспективной памяти на возврат духовной культуры определить невозможно. Предположим, ее влияние может быть великим. Пусть так, но возникают новые вопросы. Какое будущее ожидает наших детей не только в социальном, но и в психофизиологическом плане? Не грозит ли человечеству рассогласование между его психофизиологической природой и объективными тенденциями ускорения технологии педагогического процесса? Какие меры нужно принять, чтобы предотвратить это рассогласование? И вновь, кажется, что ретроспективная память пугает нас о возврате варварства и злодеяния, а может быть совести?

Таким образом, вопрос о возрождении духовности и становлении разума человека – самый главный в сфере образования, так как имеет непосредственную связь с эволюцией человечества. Поэтому от постановки данного вопроса зависит многое, зависит судьба, как отдельного ребенка, так и всех детей на земле. Если прошлое навеяло о прекрасном золотом веке, о мирном сотрудничестве, то оно ещё может быть вернётся. Если мы отвергнем историю, то можем отвергнуть и жизнь. Мы же говорим: духовность – это стержень, фундамент здания образования. Тогда мы сможем не отворачиваться

от корней своих, полюбить их святость, которая демонстрировала еще в древности зачатки духовности на основе ноосферной нравственности, ибо ноосфера разума формируется сначала в душе человека.

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ
СЕМЬИ ДОШКОЛЬНИКА
В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ:
КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД**

Медина Бракамонте Н.А.

*Санкт-Петербургский государственный
университет, Санкт-Петербург,
e-mail: mbna@yandex.ru*

Принципы реформирования образования, определенные законом «Об образовании» задают направление развития системы. Принципы гуманизации и гуманитаризации бесспорно принимаются обществом. В них закладываются вектора нравственного, интеллектуального, патриотического, физического и др. направлений воспитания и развития детей, реализуемого в системе образования непрерывно. В совокупности их можно реализовывать по средствам комплексного подхода в образовании.

Задачи системы дошкольного образования приведены в законе «Об образовании РФ» ст. 18 п. 1: «Для воспитания детей дошкольного возраста, охраны и укрепления их физического и психического здоровья, развития индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений развития этих детей в помощь семье действует сеть дошкольных образовательных учреждений».

Мы исследовали семьи, имеющие дошкольников разного возраста, посещающие детский сад. Цель заключалась в индивидуальном наблюдении детей и работе по коррекции, возникающих затруднений в обучении и воспитании со стороны родителей и педагогов. Задачи исследования состояли в том, чтобы разрешить вопросы родителей, связанные с образованием детей; помочь детям развиваться в индивидуальном направлении; наладить контакт в парах: родитель – ребенок, ребенок-ребенок (в коллективе), ребенок-ребенок (в семье), педагог – ребенок; оптимизировать временные затраты на обучение; создать благоприятную атмосферу в педагогическом, детском и детско-родительском коллективе.

В исследовании проводилась диагностика, консультирование и коррекция с учетом психологической, педагогической составляющих, а также большое внимание уделялось здоровью детей. С учетом всех данных формировалась карта индивидуального развития ребенка. Экспериментальной базой было негосударственное детское учреждение, которое посещают дети

с 2-х до 7 лет, специализирующееся на обучении английскому языку. Это одна из первых попыток подвергнуть комплексному анализу детское учреждение подобного типа, которых в последние 5-6 лет появилось большое количество на всей территории РФ, как альтернатива государственных дошкольных учреждений в системе образования, в том числе и с финансовой поддержкой государства для преодоления очередей. Вместе с тем, нет достаточных данных о том как функционируют эти учреждения.

Комплекс экспериментальных мероприятий проводился в течении полутора лет (2010-2011 гг.). Семьи, с которыми проводилась работа, были разные, но выборку объединяло то, что один или два ребенка из семьи посещали детский сад, в котором проводилось исследование (всего 20 семей).

Методы и методики исследования: беседа, наблюдение детско-родительских отношений, индивидуальное наблюдение детей и в группе, опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), тест «стратегия семейного воспитания», рисуночные тесты, тест тревожности (Р. Тэмпл, М. Дорки, В. Амен), методика определения готовности ребенка к школе, тренинг для улучшения детско-родительских отношений, создания благоприятной атмосферы в группе (11 занятий), сказкотерапия, различные развивающие индивидуальные занятия для детей.

Основные эмпирические данные: в 30% обследованных семей имеет место моральное и физическое насилие над ребенком, в том числе со стороны одного родителя или со стороны старших детей; в 40% случаев родители разведены или не состояли в браке, но тем не менее в воспитании детей принимают участие оба; родители общаются с ребенком не более 1,5-2 часов в день и в среднем по 6 часов в выходные дни; 30% детей отстают по своему развитию в разных направлениях: речь, двигательные навыки, умения и навыки самостоятельной деятельности в быту (одеваться, раздеваться, гигиена, уборка рабочего и игрового места), умения распознавать буквы и цифры, (последнее относится к детям старшего дошкольного возраста) и др.; у 80% детей выявлена тревожность; детей с отклоняющимся от нормы поведением не выявлено, но есть дети, имеющие физиологическую основу, выявленную врачами-специалистами, для неблагоприятного развития; в целом как коллектив детская группа на начальном этапе была разрозненной.

В течении года был осуществлен ряд психолого-педагогических мероприятий, позволивших решить основные проблемы. В тех семьях, где родители согласились сотрудничать с психологом и педагогами, были отмечены успехи. Дети избавились от страхов, стали более коммуникабельными, сократилось количество драк и неурядиц в отношениях, как

в садике, так и дома. Наладились отношения между детьми в семьях, в том числе приятие новорожденных братьев и сестер. В целом дети стали спокойнее и жизнерадостнее. Старшие дошкольники поступили на учебу в начальную школу полностью подготовленные к образовательному процессу. У них было сформировано представление о школе, определенные умения и навыки, необходимые для жизни и учебной деятельности в образовательном учреждении. В течении первого адаптационного месяца (сентябрь 2011) в школе, было замечено, что они не испытывают затруднений в образовательном процессе и семья обучена в любой момент поддержать ребенка. В 20% семей, обследованных нами в ходе эксперимента, родители отказались предпринимать какие-либо меры по коррекции поведения или состояния ребенка по рекомендациям психолога (к другим психологам они не обращались), не обнаружено никаких изменений. К сожалению, в данных семьях дети нуждались в участии родителей. В том числе семьи, где время от времени применяются меры физического насилия над ребенком. Все выявленные семьи, несмотря на отказ родителей сотрудничать, были взяты под контроль.

В результате можно заключить:

- Модель комплексного подхода может быть реализована в детских учреждениях, где психологическая служба несет функцию сопровождения развития детей. Форма организации и управления не имеет значения. Нормы регламентируются Законом «Об образовании РФ» и уставом конкретного детского дошкольного учреждения/организации.

- В детских дошкольных учреждениях недостаточно отдельной работы психолога. Необходима совместная работа всего педагогического коллектива и семьи.

- Психолог может направлять педагогическую деятельность в отношении конкретного ребенка. Расписание, включая продолжительность занятий, занятия по дням недели и времени в течение дня. Следить за состоянием здоровья ребенка по поведению. Консультировать семью по всем вопросам, связанным с собственно ее функционированием как социального института.

- Психолого-педагогическая работа должна осуществляться при условии адекватного выбора методов, форм и средств воспитания и обучения.

- Коррекция развития и поведения детей может производиться за счет отбора дидактического материала, выбора формы изложения нового материала и методики преподавания, как в группе, так и индивидуально.

- Выявленные проблемы отображают картину воспитания современных дошкольников, в том числе представляемую СМИ.